

Medveten censurering?

"... vi hoppas att den nya politiska ledningen ser till att dra upp rullgardinen en gång för alla", skriver Norra Skånes chefredaktör Mimmi Karlsson-Bernfalk i sin lördagskronika. Detta med anledning av att Hassleholm, av Grävande journalister, tilldelats det foga smickrande priset "Rullgardinen 2014". Inte utan att man undrar varför Mimmis rullgardin fortfarande är så neddragen som det bara går.

Redan i fredagstidningen rapporterar Norra Skåne om utmärkelsen. Dock i en censurerad (?) version. Så här skriver Norra Skåne om motiveringen till att Hassleholm tilldelats antipriset: "Ledande makthavare har på ett dokumenterat sätt försökt dölja fakta, ljuga, slingra sig eller i någon mening försökt utöva påtryckningar för att försvåra den journalistik som avslöjar..."

Där, liksom i lördagskronikan, försöker man ge sken av att det är kommunen, och kommunpolitikerna, som har hämnat i skamvrån. Vilket är att formidla en felaktig bild. Varför?

Andra som rapporterar om "Rullgardinen" har, självklart, valt att ta med den fullständiga motive-

ringen som lyder: "Kommunens politiker har, tillsammans med ledande företrädare för den lokala pressen, försökt minska allmänhetens insyn och försvåra kritiska granskningar." Har Norra Skåne inte förstått innebörden av pressmeddelandet från Grävande journalister? Eller är det medveten censur?

Det är alltså de styrande politikerna och tidningsledningen på Norra Skåne som hand i hand ska stå där och skämmas. Ingen annan. Men varken i fredagens notis eller i Mimmis kronika finns den minsta antydning om tidningens (läs: Håkan Mattssons, Lars Joel Erikssons och Mimmi Karlsson-Bernfalks) inblandning och att man i allra högsta grad bidragit till att Hassleholm tilldelades det lågt ifrån smickrande priset.

En sak som jag lärt mig under alla mina år som journalist är att aldrig underskatta läsarna. Att medvetet undanhålla eller förvanska fakta för att själv framstå i en positiv dager genomskådas av en majoritet av läsarna och bara ytterligare fördjupar den förtroendekris som nuvarande tidningsled-

ning har skapat. Någon som fortfarande inte förstår varför tidningens upplaga rasar?

Gert Jacobsson
(fotograf: Per-Olof Skögl)

Svar: Det är nog inte bara jag utan även tidigare kollegor som förvånas över Gert Jacobssons plötsliga journalistiska engagemang. Men om vi ska hålla oss till innehållet i hans insändare: Gert Jacobsson gör en logisk kullerbytta när han vill sätta mig i samma båt som politikerna i Hassleholm. Jag är inte intresserad av att mörka någon granskning, tvärtom är granskande journalistik själva fundamentet för all journalistisk verksamhet. Däremot vill jag att Norra Skånes granskning ska vara korrekt. Vi ska inte publicera oriktiga uppgifter.

Samma kullerbytta, medveten eller inte, gör Gert Jacobsson när han talar om upplagoras för Norra Skåne. Att upplagorna för pappersutgåvorna minskar är ett faktum för hela mediebranschen. Men samtidigt har tidningarna aldrig haft så många läsare som nu, med de nya plattformar som tillkommit. Detta gäller även Norra Skåne, som i dag alltså har fler läsare to-

talt än vad tidningen hade när den tryckta upplagan var som störst.

Norra Skånes upplagetapp förra året låg i samma härad som branschgenomsnittet. Vi har samtidigt tagit bort olönsamma exemplar och minskat rabatterna. Det finns tidningar som, för att rädda upplagestatistiken, valt att rabattera tidningen med upp till 99 procent till tusentals kampanjkunder. Det är en ren förlustaffär. Om vi valt att sänka vår höga betalningsgrad från 95 procent till låt oss säga 84 procent skulle vi kunna köpa oss 2 000 fler exemplar genom att sälja dem med 75 procents rabatt. Men vi tar hellre omakett att redovisa lite lägre upplaga än att låta trogna prenumeranter subventionera kampanjkunder.

Sist: Föreningen grävande journalisters ordförande har själv sagt att föreningen inte vill peka ut några individer när den tilldelat Hassleholm det nämnda priset. Påståendet om censur är så fänit så det tänker jag inte ens kommentera. Jag nöjer mig med att konstatera att det är något som rättshaverister brukar ta till när de inte får in sina insändare.

Mimmi Karlsson-Bernfalk
(Chefredaktör)

KORT SAGT

LÄSARNAS BREV - SKRIV DU OCKSÅ!

Svart på vitt om p-garaget

Till berörda inom Hässleholms kommun: Nu har jag äntligen, efter åtta månader, fått svart på vitt att mina kalkyler rörande garaget på Norra Station till och med var i snällaste laget!

SVAR PÅ TAL

Fakta är ju följande: Med en timdebitering på fyra kronor och en beläggning på 100 procent dygnet runt, året runt, ger detta en intäkt på 2 628 000 kronor. Hyran är 3 950 000 kronor.

Vem får betala mellanskillnaden på 922 000 kronor? Jo, vi skattebetalare! Till saken hör ju dessutom att det är en fullständig utopi med denna beläggning. Till och med en beläggning dygnet runt med 20 procent är ett onsketänkande. I sistnämnda fall, stiger förlusten till 3 024 400 kronor.

Saknar ni totalt sans och balans?

Kjell Andersson



Ruben Ottvall anser att en svensk vargstam på runt 300 individer, som vi har i dag, är en lämplig nivå.

FOTO: T. MARK

Om vargproblemet

Ja, det har faktiskt blivit ett problem med vargarna i vårt land den senaste tiden. Och detta beror på att folk har olika uppfattningar om vad deras rovdjur, somliga vill ha stark vargen kvar och händer från vårt land, medan andra vill ha den kvar. Det sistnämnda är givetvis det rätta. Men vargen såväl som andra vilda djur måste hållas nere vid en lagom nivå. Jag tycker att omkräna 300 vargar, som nu finns i vårt land, störde

Blir Arbetsförmedlingen arbetslös?