

Kommun lät radera kopia trots dispyt

- Beslutet skulle ge journalisten Berit Önell rätt att läsa den kommunpost som hon slagits för att få se i över ett år.
- Men domstolens besked får ingen verkan.

HÄSSLEHOLM. Trots att det pågick en rättstvist huruvida journalist Berit Önell hade rätt att ta del av säkerhetskopierade mejl lät Hässleholms kommun bli att försäkra sig om att materialet, vid ett bifall, faktiskt kunde lämnas ut.

Nu när Högsta förvaltningsdomstolen beslutat att försvunna mejl ska återskapas, konstaterar kommunjurist Magnus Gjerstad att de aktuella säkerhetskopierade hunnit raderas.

- De skrevs automatiskt över efter 30 dagar, säger han.

I normala fall när ett ärende, som rör offentlighetsprincipen, hamnar hos kammarrätten skickar berörd myndighet med de aktuella handlingarna till domstolen för prövningen. Så skedde emellertid inte i Berit Önells fall eftersom det, enligt kommunen, snarare rörde sig om en principiell fråga om säkerhetskopior än om en sekretessbedömning i ett enskilt fall.

- Vi följde den praxis som gällde då och kammarrätten gick också på samma linje, konstaterar Magnus Gjerstad.

Men Högsta förvaltningsdomstolen har nu prövat fallet och kommit fram till direkt motsatt slutsats. Inte nog med att rättsläget var oklart, Hässleholm agerade dessutom felaktigt som inte omedelbart återskapade handlingarna när de konstaterades försvunna.

Varför såg ni inte till att säkra materialet medan rättstvist pågick?

- Vi uppfattade aldrig säkerhetskopieringen som en allmän handling och tänkte inte så långt som att vi skulle vara skyldiga att återskapa säkerhetskopierade mejl, vilket Högsta förvaltningsdomstolen nu anser.

Vad kan ni lära av detta?

- Nu har ju Högsta förvaltningsdomstolen sagt att man ska plocka fram säkerhetskopior och uppätta som handlingar för att lämna ut. Därför får vi se över hur länge vi ska spara våra säkerhetskopior framöver. I dag sparas de i 30 dagar, det är möjligt att det är för kort tid.

Mejlen som Berit Önell krävt att få se skickades till och från kommunalråden Pär Palmgren (M) och Lars-Göran Wiberg (C)

i slutet av mars förra året. Enligt uppgift från kommunen kunde de ursprungligen inte lämnas ut eftersom de raderats på respektive kommunalråds dator.

Det var efter att ha fått det beskedet som Berit Önell vände sig till kammarrätten och krävde att Hässleholm skulle återskapa mejlen från säkerhetskopierarna. Av Magnus Gjerstads uppgifter var säkerhetskopierarna emellertid redan borttagna när han, i en inlägga till kammarrätten, nekade hennes begäran på grundval av att kommunens säkerhetskopior inte var offentliga.

Berit Önell har svårt att förstå kommunjuristens resonemang.

- Varför sa kommunen till kammarrätten att mejlen bara fanns kvar som säkerhetskopior om så inte var fallet?

Vad som stod i de aktuella mejlen förblir, i och med beskedet från kommunjuristen, en väl förborgad hemlighet.

FOTO: TOMMY SVENSSON

agen och ändå är vi
na att söka bidrag.
minskar inte och det
fler platser, berättar
Otterdahl.

ade kommunen och
tagit ett större
hade vi kunnat
la verksamheten.
detta handlat om
hade det funnits ett
ement i Stockholm
g hand om det. Men
ses som ett kvinno-
och inte som ett



TEXT
DANIEL PERSSON
daniel.persson
@kristianstadsbladet.se
044-18 55 00

Far får fängelse - knivstack